**OCENA SZCZEGÓŁOWA dotycząca TREŚCI KSIĄŻKI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Jak blisko nurtu zainteresowań recenzenta/-ki znajduje się tematyka recenzowanej pracy? | główny nurt zainteresowań |   |
| poboczny nurt zainteresowań |   |
| oddalona od nurtu zainteresowań |   |
| Przegląd literatury | wyczerpujący |   |
| wystarczający |   |
| niewystarczający |   |
| Poprawność metodologiczna | nowatorska |   |
| wystarczająca |   |
| niewystarczająca |   |
| Wkład do obszaru badań | istotny |   |
| umiarkowany |   |
| niewystarczający |   |
| Jasność wywodu | bez zarzutu |   |
| wystarczająca |   |
| niewystarczająca(zagmatwana) |   |
| Redakcyjna poprawność (konsekwentne stosowanieprzypisów,poprawny zapi sbibliograficzny itp.) | zgodnazwymogamiredakcyjnymi |   |
| wystarczająca |   |
| niewystarczająca |   |
| Biorąc pod uwagę powyższe kryteria, recenzowaną pracę oceniam jako: | **znakomitą**(mieści się wśród 25% najlepszych, wydanych ostatnio pozycji) |   |
| **bardzo dobrą**(mieści się wśród 50% najlepszych wydanych ostatnio pozycji) |   |
| **średnią** (nie jest gorsza od innych wydawanych ostatnio pozycji) |   |
| **złą**(praca nie nadaje się dodruku) |   |

**REKOMENDACJA RECENZENTA**

|  |  |
| --- | --- |
| Wydać pracę w obecnej postaci |   |
| Zaakceptować pracę pod warunkiem naniesienia poprawek, bez koniecznościponownej     recenzji |   |
| Odesłać pracę z sugestią naniesienia poprawek i przekazania do ponownej recenzji |  |
| Nie przyjąć pracy do wydania |  |